

« Savoirs agronomiques et développement agricole »

Les ateliers, le moment de co-construction, au cœur de l'évènement

Au sein des Entretiens du Pradel, les ateliers ont le double objectif d'être un lieu d'échanges interprofessionnels et de favoriser une production collective de propositions et/ou recommandations pour l'action des agronomes dans le système de recherche-formation-développement.

Les trois questions auxquelles nous souhaitons répondre collectivement sur ce thème portent à la fois sur la façon dont sont produits les savoirs par les réseaux d'innovation en agriculture, sur l'opérationnalité de ces savoirs, et sur leur validité dans la durée et dans l'espace. Nous les avons formulées de la façon suivante :

- quels sont les savoirs efficaces dans l'action pouvant être partagés, quels que soient leur lieu de production et leur difficulté de validation ?
- quels sont les processus et les interactions entre agronomes de différents métiers constituant, en fonction des questions qu'ils examinent et notamment de leur complexité, autant d'itinéraires de production de savoirs adaptés ?
- Comment rendre compatibles les différentes temporalités de réponse à des questions et les dimensions évolutives du changement (de l'ajustement à la transformation) des systèmes de production ?

Pour répondre à ces interrogations, deux séquences d'ateliers visent à instruire (i) la question des savoirs que l'on mobilise dans des situations agronomiques et (ii) la question des conditions pour que des savoirs deviennent actionnables¹ et partagés par et au travers des démarches de développement agricole.

Les ateliers sont organisés à partir de six situations-exemples contrastées, choisies pour être représentatives de la diversité des questions agronomiques mobilisant à la fois des savoirs issus de la recherche et des savoirs issus de la pratique, et caractérisant des types d'itinéraires de savoirs agronomiques².

L'organisation des ateliers est la suivante :

- La 1^{ère} séquence est un temps d'analyse des savoirs mobilisés dans la situation-exemple et vise à répondre à la première question des savoirs efficaces dans l'action ;
- La 2^{ème} séquence est un temps de construction, à partir de la confrontation de l'analyse de la première séquence de deux situations (considérées proches dans l'itinéraire de savoirs agronomiques), et vise à répondre aux deux dernières questions ci-dessus (cheminements entre agronomes et adaptabilité des savoirs aux aspects évolutifs).

Les situations-exemples étudiées sont précisées dans le tableau suivant :

¹ Un savoir actionnable est « un savoir à la fois valable et pouvant être “mis en action” dans la vie quotidienne » des organisations (Argyris, 1995, *Savoir pour agir*, InterEditions, Paris, p. 257).

² Nous entendons par « Itinéraire de savoirs agronomiques », l'ensemble organisé des démarches, méthodes, expériences innovantes permettant aux agronomes de différents métiers (et d'autres acteurs selon la question traitée) d'examiner ensemble une question ou un ensemble de questions remontée(s) de la parcelle, des exploitations, filières ou territoires, la manière de les traiter et les résultats attendus pour faire la différence au champ, dans les paysages agricoles et dans les filières de production. Les savoirs portent sur les manières de faire des agriculteurs (la dimension technique est première, mais les autres déterminants de la pratique sont prises en compte comme des conditions de mise en œuvre de la technique).

<i>Itinéraire favorisant la mobilisation de savoirs en partenariat</i>	<p><u>Situation 1 :</u> La production d'itinéraires techniques innovants en culture de colza <u>Témoins :</u> J.B. Lozier (agriculteur), M. Morizon (Inra),</p>	<p><u>Situation 2 :</u> La sélection participative pour la création de variétés de blé dur <u>Témoins :</u> JJ. Mathieu (agriculteur), D. Desclaux (Inra), A. Chiron (entreprise Alpina Savoie)</p>
<i>Itinéraire favorisant la mobilisation de savoirs légitimés par la communauté scientifique</i>	<p><u>Situation 3 :</u> La construction de schémas décisionnels en système de culture innovant <u>Témoins :</u> A préciser (agriculteur), R. Reau (Inra), I. Pavarano (CA Yonne)</p>	<p><u>Situation 4 :</u> La valorisation de services écosystémiques par la biodiversité fonctionnelle <u>Témoins :</u> A préciser (agriculteur), M. Tchamitchian (Inra)</p>
<i>Itinéraire favorisant la mobilisation de savoirs non stabilisés</i>	<p><u>Situation 5 :</u> Le non labour et la couverture du sol en agriculture biologique <u>Témoins :</u> S. Gascuel (agriculteur), V. Lefèvre (docteur en agronomie)</p>	<p><u>Situation 6 :</u> La production de savoirs en agriculture biodynamique <u>Témoins :</u> M. Meyer (agriculteur), D. Levite (FIBL)</p>

1- Première séquence : un temps d'analyse, savoir ce qu'il y a à savoir

Cette première séquence est organisée en quatre temps :

- la présentation de la situation-exemple
- l'identification des savoirs mobilisés dans le cas présenté, en distinguant les savoirs scientifiques et les savoirs empiriques
- la catégorisation des savoirs empiriques selon leur forme de mobilisation dans la production de savoirs
- l'analyse des savoirs produits dans la situation-exemple au regard de la question posée

Les livrables de la première séquence sont :

- Une carte conceptuelle des savoirs mobilisés dans la situation (sur le principe de la carte mentale)
- Un schéma d'analyse de l'articulation des différents savoirs.

2- Seconde séquence : un temps de construction collective, comprendre les itinéraires de savoirs agronomiques

Cette séquence s'organisera en trois temps :

- Synthèse de la première séquence avec partage des livrables des ateliers de la veille et discussion sur les éléments de genericité, sur ce qu'on entend par « savoirs actionnables »,
- Modalités d'organisation entre les métiers dans la production et le partage des savoirs, permettant d'analyser le cheminement entre agronomes et d'identifier la dynamique des itinéraires de savoirs produits (avec les moments de couplage/découplage entre acteurs, les boucles et les bifurcations,...), d'abord pour chaque situation d'origine, puis en les regroupant si possible au sein d'une même trajectoire,

- Intérêts et limites de chaque itinéraire de savoirs agronomiques selon certains critères (qualité de réponse à la question initiale posée, adaptabilité spatio-temporelle, lien au contexte professionnel et sociétal,...)

Le livrable de cette deuxième séquence est une série de propositions/recommandations pour la construction d'itinéraires de savoirs agronomiques pour le développement permettant de répondre aux besoins des différents acteurs du réseau d'innovations en agriculture (des savoirs aux savoirs actionnables, des acteurs individuels à la dynamique collective, du temps de l'action au temps de la stabilisation des savoirs).