

14ème édition des Entretiens agronomiques Olivier de Serres

24 juin 2026

Le plan Ecophyto - Histoire de la politique publique et implication des agronomes

Viviane Trèves – viviane.treves@gmail.com

Alexis Aulagnier – alexis.aulagnier@gmail.com

Plan de l'intervention

- 1. L'action publique comme « nouvelle frontière de l'agronomie » ?**
- 2. Deux regards complémentaires sur l'action publique**
 - 1. La sociologie de l'action publique*
 - 2. Les sciences de gestion*
- 3. Étude de cas - Le plan Ecophyto comme espace de mise à l'épreuve des connaissances agronomiques dans l'action publique**
 - 1. Résultats principaux au regard de la sociologie de l'action publique*
 - 2. Résultats principaux au regard des sciences de gestion*
- 4. Quelles réflexions et pratiques interdisciplinaires pour produire des connaissances actionnables ?**

1. L'action publique comme « nouvelle frontière de l'agronomie » ?

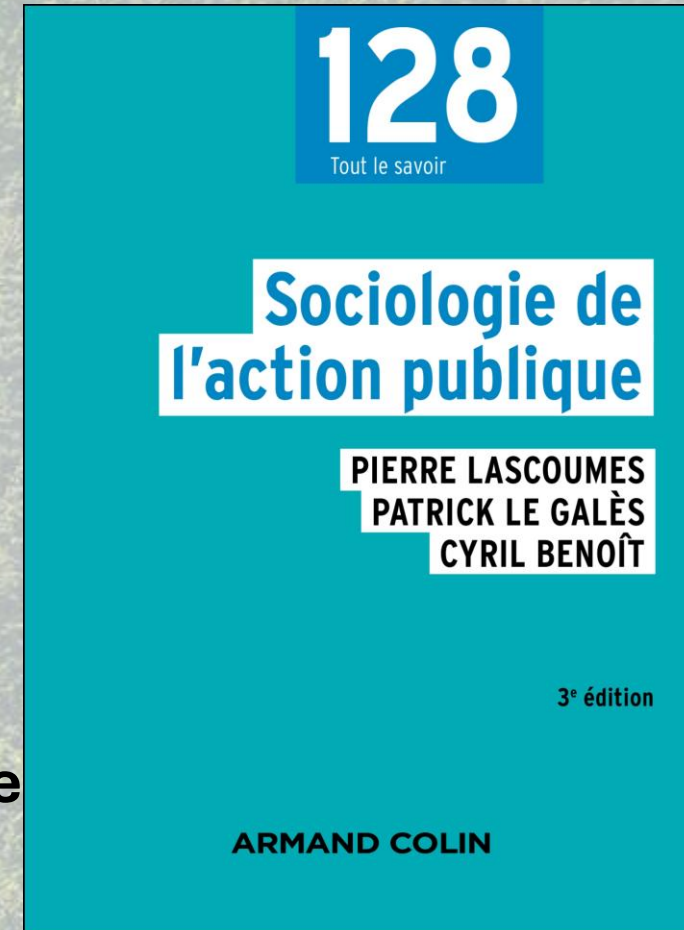
- **Depuis les années 2000, un intérêt toujours croissant de communautés d'agronomes pour l'action publique et ses instruments**
 - *Une prise de conscience des effets de verrouillage des politiques publiques dans les pratiques agricoles et leur évolution*
 - *Une volonté de porter une vision du changement en agriculture dans l'action publique, notamment dans un contexte d'écologisation*
 - *Une mise en lumière des verrouillages socio-techniques, qui nécessitent (not.) des politiques publiques pour coordonner l'action collective et sortir des cercles vicieux (ex : Barbier et al., 2010)*
- **La prise en compte de l'action publique comme une « extension » du regard agronomique, à replacer dans l'histoire de la discipline (Cornu et al., 2018)**

2. Deux regards complémentaires sur l'action publique

Ce contexte justifie les échanges avec des disciplines orientées vers la compréhension de l'action politique et collective

2.a. La sociologie de l'action publique

- Une discipline empirique au croisement de la sociologie et de la science politique
- La fabrique des politiques publiques comme ensemble de pratiques sociales :
 - *Mise à l'agenda et construction des problèmes publics*
 - *Analyse de l'implication d'acteurs divers (au-delà de l'État)*
 - *Étude de l'activité concrète de celles et ceux qui font les politiques publiques*
 - *Instrumentation de l'action publique*
- Une approche analytique, compréhensive et non-normative



2.a. La sociologie de l'action publique

- Thèse en sociologie de l'action publique réalisée autour du plan Ecophyto
- Mobilisation de données qualitatives
 - *Entretiens semi-directifs, observation, travail d'archives*
 - *Le terrain couvre la période 2008-2018*
 - *Terrain réalisé à l'échelle nationale*
- Un intérêt particulier pour les circulations de connaissances agronomiques dans cette politique publique

Institut d'études politiques de Paris
ECOLE DOCTORALE DE SCIENCES PO
Programme doctoral de sociologie
Centre de sociologie des organisations
Doctorat en sociologie

Réduire sans contraindre

Le gouvernement des pratiques agricoles à l'épreuve des pesticides

Alexis Aulagnier

*Thèse dirigée par Sophie Dubuisson-Quellier, Directrice de recherche au CNRS
et Jean-Noël Jouzel, Chargé de recherche HDR au CNRS*

Soutenue le 8 septembre 2020

Jury :

Mme Sophie Dubuisson-Quellier, Directrice de recherche, CNRS, CSO (directrice)

Mme Eve Fouilleux, Directrice de recherche, CNRS, LISIS

Mme Charlotte Halpern, Chargée de recherche, FNSP, CEE

M. Pierre-Benoît Joly, Directeur de recherche, INRAE, LISIS (rapporteur)

M. Jean-Noël Jouzel, Chargé de recherche HDR, CNRS, CSO (directeur)

M. Dominique Vinck, Professeur ordinaire, Université de Lausanne (rapporteur)

2.b. Les sciences de gestion

- La « science de l'action collective » (comptabilité, finance, « management », études de situations d'action...)
- Science ingénierique tournée vers *l'action*
- Affinité forte avec l'agronomie : comment ?

2.a. La sociologie de l'action publique

- Thèse en sciences de gestion / interface agronomie système (double encadrement) sur le plan Ecophyto
- Mobilisation de
 - *Papiers d'agronomie système / socio. de l'innovation*
ex : *Freins et leviers à la diversification des cultures (Meynard et al, 2013)*
 - *Résultats de sociologie de l'action publique (Aulagnier, 2020)*
 - *Des sciences politiques (sustainability transition studies)*
- Une question de recherche orientée « action » (Comment?)
→ force à hybrider les disciplines *pour* la conception

THESE DE DOCTORAT
NNT : 2020UPASA001

**université
PARIS-SACLAY**

Comment renforcer la gestion par l'État
des transitions agroécologiques ?
Analyse et reconception des plans français
de réduction des pesticides (2007-2023)

*How to strengthen the State's management of agroecological transitions?
Analysis and redesign of French pesticide reduction plans (2007-2023)*

Thèse de doctorat de l'université Paris-Saclay

École doctorale n°581 Agriculture, alimentation, biologie, environnement et santé (ABIES)
Spécialité de doctorat : Sciences de gestion
Graduate School : Biosphera. Référent : AgroParisTech

Thèse préparée dans l'UMR SAD-APT (Université Paris-Saclay, AgroParisTech, INRAE)
sous la direction de Jean-Marc MEYNARD, Directeur de Recherche émérite, et le
co-encadrement de Mourad HANNACHI, Chargé de Recherche.

Thèse soutenue à Paris, le 30 janvier 2024, par

Viviane TRÈVES

Composition du Jury
Membres du jury avec voix délibérative

Thierry DORE Professeur, AgroParisTech (Université Paris-Saclay)	Président & Examinateur
Blanche SEGRESTIN Professeur, Mines Paris (Université PSL)	Rapporteur & Examinatrice
Christian HUYGHE Directeur de Recherche, INRAE (Nouvelle-Aquitaine-Poitiers)	Rapporteur & Examinateur
Philippe BARET Professeur, Université Catholique de Louvain	Examinateur
Laure HOSSARD Chargée de Recherche, INRAE (Université de Montpellier)	Examinatrice
Sébastien TREYER ICPEF, IDDRI	Examinateur

3. Étude de cas - Le plan Ecophyto comme espace de mise à l'épreuve des connaissances agronomiques dans l'action publique

- **Un résultat conjoint de nos deux enquêtes de thèse : le plan Ecophyto comme arène de circulation de connaissances agronomiques...**
 - *Des agronomes ont été directement associés – à divers titres – à la construction de cette politique publique et des instruments qui la composent*
- **... comme espace de confrontation...**
 - *Certains agronomes impliqués ont pu être confrontés à des résistances de la part de divers acteurs*
 - *Des pratiques scientifiques diverses ont pu être mises en concurrence, et notamment différentes acceptions de l'agronomie système*
- **...et comme espace d'hybridation des connaissances vers de la conception**

3.1. Résultats principaux au regard de la sociologie de l'action publique

Une diversité des modes d'existence des connaissances scientifiques dans l'action publique

- Le plan Ecophyto comme espace complexe, composé d'une grande diversité de groupes de travail et d'arènes de débat
- L'agronomie système occupe une place importante dans la formulation du référentiel d'action publique (Muller, 2000) qui structure le plan...
 - *La vision du monde et du changement en agriculture dont la sous-discipline est porteuse participe à la définition d'un futur souhaitable pour le plan*
 - *Une centralité dans les expertises qui constituent l'architecture intellectuelle du plan*
- ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005)
 - *Les prescriptions de certains agronomes systèmes ne résistent pas aux tensions liées à la mise en œuvre d'instruments (réseau de fermes DEPHY)*

Une diversité des modalités de disqualification des connaissances scientifiques dans l'action publique

- La disqualification de connaissances comme seul résultat de stratégies d'opposition délibérées (Oreskes & Conway, 2010) ?
- L'analyse empirique donne à voir une réalité plus contrastée : les contraintes de celles et ceux qui sont en charge – à l'échelle nationale – du plan Ecophyto les amènent à favoriser certaines connaissances (Frickel et Moore, 2006) :
 - *Méthodes analytiques et statistiques plus maniables dans un contexte conflictuel*
 - *Méconnaissance depuis l'échelon national des conditions concrètes d'exercice des agriculteurs comme de ceux qui les accompagnent*
 - *Faveur donnée aux logiques de substitution, qui permettent de développer un discours de promesse technologique*
 - *Etc.*

3.2. Résultats principaux au regard des sciences de gestion

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- « ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005) »

➔ 1. Comprendre pourquoi ?

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- « ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005) »

→ Pourquoi ?

Caricaturons :

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- « ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005)

→ Pourquoi ?

Caricaturons :

Imaginez-vous être agent public, en charge des plans Ecoparc
vous demandez à des chercheurs que faire ?



Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005)

→ Pourquoi ?

« Bonjour,

***Pour réduire l'usage des pesticides, faut reconcevoir les systèmes de culture,
de production, les paysages et aussi les systèmes socio-techniques à multi-
échelles et de l'amont à l'aval et de manière couplée,***

Cordialement,

Les agronomes systèmes »

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

3. OPTIONS POUR L'ACTION PUBLIQUE	32
3. 1. Aménager certaines réglementations et cahiers des charges officiels	32
3. 2. Aider de nouvelles filières à émerger pour rediversifier les espèces cultivées	33
3. 3. Soutenir l'effort de "reconception" de systèmes de culture	33
3. 4. Passer d'un conseil technique attaché à l'usage des intrants, à un accompagnement de la transformation des systèmes de culture.....	34
3. 5. Encourager les dynamiques collectives et les coordinations au niveau des territoires	35
3. 6. Assurer à l'action publique une visibilité sur le long terme	35

Ex: Ecophyto R&D – Tome VII (Barbier et al., 2013)

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005)

→ Pourquoi ?

Une difficulté des agents publics à traduire en instruments la complexité proposée à cause not. de 2 freins :

- (i) Un manque de compétences & outils (« capacités »)
- (ii) Un problème d'organisation des organisations publiques

Capacités politiques

P1

- Faciliter la création d'interprétations compatibles
- Gérer la participation des parties prenantes
- Explorer les implications du verrouillage pour tous les acteurs

P2

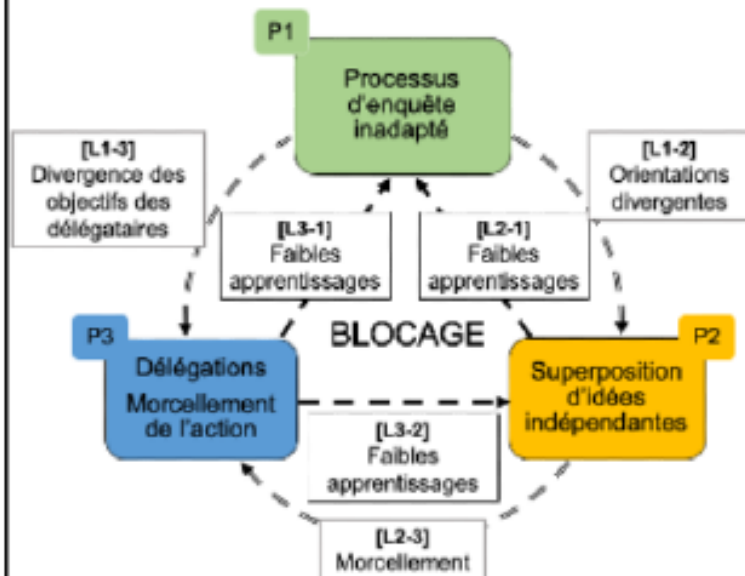
- Organiser des processus de co-conception pour :
- Traduire le processus d'enquête en instruments multi-niveaux
 - Assurer la cohérence entre les instruments
 - Créer des instruments innovants si nécessaire

P3

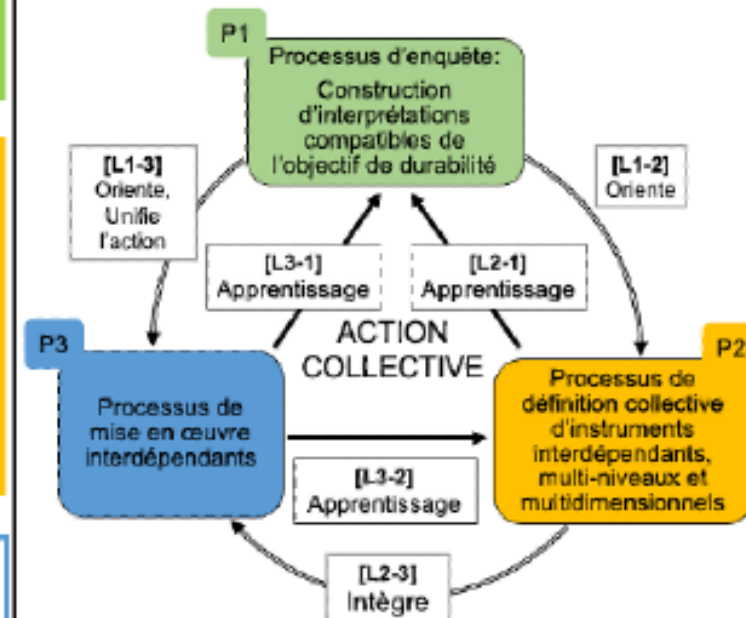
- Co-concevoir des processus de mise en œuvre interdépendants :
- Qui prennent en compte les différences de stratégies et de visions des acteurs délégataires
 - Qui permettent une co-évolution entre les instruments

L2-1, 3-1, 3-2

Assurer les apprentissages entre les piliers du processus d'élaboration



A. Piliers bloquant l'action collective dans EcoPhyto



B. Piliers de l'action collective pour l'élaboration de politiques de transition

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- **L'organisation des organisations publiques :**

- 1. Des problèmes organisationnels**

- Gestion des compétences
 - Structuration des équipes (ex: faiblesse des équipes travaillant sur l'alimentation et les IAA)
 - Capacité à planifier à long terme dans un contexte de réduction des effectifs vs temps politique court

- 2. Des problèmes de dynamiques organisationnelles**

- Absence de dispositifs organisationnels pour être réflexifs sur leur propre action (« **Dynamic capabilities** » Teece et al., 1997)

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- **L'organisation des organisations publiques :**

Le cas particulier du lien à certains types de connaissances :

- **Manque d'« agencements organisationnels » concrets pour soutenir l'agronomie système**

Ex : l'économie comme technologie de gouvernement a été soutenue concrètement par la mise en place du système statistique et la création d'indicateurs de politiques publiques (Joly et Lacombe, 2017)

→ Construire des «outils, structures, liens) qui facilitent le lien

Ex: Outils de visualisation des systèmes, fermes DEPHY, envoyer des doctorant.e.s dans l'administration, etc.

Une difficulté à concevoir des politiques publiques « systémiques »

- ...ses praticiens se heurtent à d'importantes difficultés dans le processus d'instrumentation du plan (Lascoumes et Le Galès, 2005)
 - ➔ 2. Proposer des pistes de reconception des politiques publiques
- Animations d'ateliers de conception pour faire des propositions concrètes
(chapitre 3)**

**4. Quelles réflexions et pratiques
interdisciplinaires pour produire des
connaissances actionnables ?**

L'action publique, tout comme l'exploitation agricole, est un espace à la fois technique et social au sein duquel les connaissances ne circulent pas de manière parfaitement fluide

-> ne reproduisons pas un schéma diffusionniste dans notre compréhension et notre rapport à l'action publique !

Il est possible de mieux anticiper la circulation des connaissances de la recherche vers l'administration / le politique...

...grâce à une intégration des SHS dès la genèse des projets...

...et une série de réflexes analytiques et de questionnements.

Quelques questions à se poser dès lors que l'on s'aventure vers l'action publique

- **Quel est le contexte de réception des connaissances produites ? Quelles formes d'existence des connaissances ? Quels usages sociaux ?**
- **Quel est l'échelle d'action publique à laquelle se fera la réception des connaissances ?**
- **Par qui mes propositions vont-elles être soutenues ? Qui vont-elles embêter ?**
- **Quelles sont les contraintes (organisationnelles, politiques, matérielles) des acteurs ciblés ?**
- **La manière dont je présente mes connaissances serait-elle facilement « traduisible » en politique publique par les acteurs ? Ou manque-t-il des étapes de *traduction ou conception* ?**
- **...à poursuivre et discuter !**

Merci de votre attention !

Bibliographie

- AULAGNIER A., 2020, Réduire sans contraindre. Le gouvernement des pratiques agricoles à l'épreuve des pesticides, Thèse de doctorat, Sciences Po Paris, 420 p.
- CARPENTER D., MOSS D.A., 2014, Preventing Regulatory Capture: Special Interest Influence and How to Limit it, Cambridge University Press, 531 p.
- CORNU P., VALCESCHINI E., MAEGHT-BOURNAY O., 2018, L'histoire de l'Inra, entre science et politique, Quæ, 466 p.
- FRICKEL, S., MOORE, K. (dirs.), 2006, The New Political Sociology of Science: Institutions, Networks, and Power, University of Wisconsin Press, 500 p.
- LASCOUMES, P., LE GALÈS, P. (dirs.), 2005, Gouverner par les instruments, Presses de Sciences Po, 370 p.
- MULLER P., 2000, « L'analyse cognitive des politiques publiques : vers une sociologie politique de l'action publique », Revue française de science politique, 50, 2, p. 189-208.
- ORESKES N., CONWAY E.M., 2010, Merchants of Doubt: How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoke to Global Warming, Bloomsbury Publishing USA, 362 p.
- Meynard et al., toute sa bibliographie
- Hannachi et al., aussi
- Trèves, V. 2024, Comment renforcer la gestion par l'Etat des transitions agroécologiques ? Analyse et reconception des plans français de réduction des pesticides (2007 – 2023), Thèse de doctorat. AgroParisTech.